

КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА
НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ ФІЛОЛОГІЇ
Кафедра стилістики та мовної комунікації

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Заступник директора

з навчально-методичної роботи

_____ Надія ЯНКОВА

«___» _____ 20__ року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Українська мова для академічних задач

для магістрантів

OK.07

галузь знань

спеціальність

освітній рівень

освітня програма

вид дисципліни

10 Природничі науки

105 Прикладна фізика та наноматеріали

другий магістерський

Біомедична фізика, інженерія та інформатика

обов'язкова

Форма навчання

денна

Навчальний рік

2023 / 2024

Семестр

1

Кількість кредитів ECTS

3

Мова викладання, навчання

та оцінювання

українська

Форма підсумкового контролю

залік

Викладач: Дядищева-Росовецька Ю. Б. к. філол. н., доцент кафедри стилістики та мовної комунікації.

Пролонговано: на 20__ /20__ н. р. _____ (_____) «__» 20__ р.

на 20__ /20__ н. р. _____ (_____) «__» 20__ р.

КИЇВ – 2023

Розробник: Юлія Борисівна Дядищева-Росовецька, кандидат філологічних наук,
доцент кафедри стилістики та мовної комунікації

«ЗАТВЕРДЖЕНО»

Завідувач кафедри стилістики та мовної
комунікації чл.-кор., проф., докт. філол.н.

_____ (Лариса ШЕВЧЕНКО)

(підпис) (прізвище та ініціали)

Протокол № ___ від _____ 2023 року

Схвалено науково-методичною комісією Навчально-наукового інституту філології

Протокол № __ від «__» _____ 2023 року

Голова науково-методичної комісії _____ (Оксана ЗУБАНЬ)

(підпис)

(прізвище та ініціали)

«__» _____ 2023 року

Погоджено науково-методичною комісією факультету радіофізики, електроніки і
комп'ютерних систем.

Протокол № __ від «_____» _____ 2023 року

Голова науково-методичної комісії _____ (Сергій РАДЧЕНКО)

«__» _____ 2023 року

ВСТУП

1. Мета дисципліни «Українська мова для академічних задач» – ознайомити студентів з комплексом засадничих питань щодо функціонування української мови в сучасних умовах розвитку суспільства й мови, сформулювати практичні уміння й навички застосування знань на практиці, зокрема, роботи з науковими текстами відповідних до обраної спеціальності галузей знань.

2. Вимоги до вибору навчальної дисципліни:

1. До початку вивчення цього курсу студенти мають **знати**: базовий рівень відповідно до вимог, що висуваються до випускників бакалаврату.

2. **Вміти** пояснити значення основних філологічних термінів, передбачених стандартним курсом бакалаврату.

3. **Володіти** навичками формулювання своєї думки, мати уявлення про мову як систему.

3. Анотація навчальної дисципліни:

Навчальна дисципліна «Українська мова для академічних задач» покликана допомогти здобувачам освіти отримати системне уявлення про українську літературну мову, її функціональний ресурс, історичні аспекти її розвитку. Дібраний навчальний матеріал присвячений вивченню проблеми кодифікованості літературної мови, аналізу норм сучасної української літературної мови, питанням кодифікації та стилістичній диференціації сучасної української літературної мови.

4. Завдання (навчальні цілі) –

Загальні компетенції

ЗК4. Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово;

ЗК9. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.

Фахові компетенції

ФК3. Здатність брати участь у проведенні експериментальних досліджень властивостей фізичної системи, фізичних явищ і процесів;

ФК7. Здатність брати участь в роботі колективів виконавців, у тому числі у міждисциплінарних проектах;

ФК13. Здатність брати участь у роботах зі складання наукових звітів та у впровадженні результатів проведених досліджень та розробок.

Програмні результати навчання

ПРН 5. Знання етичних та соціально-економічних основ сучасного суспільства;

ПРН 6. Знаходити і аналізувати науково-технічну інформацію з різних джерел з використанням сучасних інформаційних технологій;

ПРН 9. Встановлювати та аргументувати нові залежності між параметрами та характеристиками фізичних систем;

ПРН 13. Представляти і захищати отримані наукові і практичні результати в усній та письмовій формі;

ПРН 14. Використовувати сучасні методи і технології наукової комунікації українською та іноземними мовами;

ПРН 15. Розробляти та формулювати свої професійні результати як висновки та аргументовано представляти їх для фахової та нефахової аудиторії.

5. Результати навчання за дисципліною:

Результат навчання (1. Знати; 2. Вміти; 3. Комунікація; 4. Автономність та відповідальність)		Форми (та/або методи і технології) викладання і навчання	Методи оцінювання та пороговий критерій оцінювання (за необхідності)	Відсоток у підсумко вій оцінці з дисци пліни
Код	Результат навчання			
	Знати:			
PH1.1	Знати сучасний стан розвитку української літературної мови;	Лекція, семінарське заняття, сам. робота	Відповідь на практичному занятті, контрольна робота	5%
PH1.2	Знати значення державного статусу української літературної мови	Лекція, семінарське заняття, сам. робота	Відповідь на практичному занятті, контрольна робота	5%
PH1.3	Знати історію становлення української літературної мови	Лекція, семінарське заняття, сам. робота	Відповідь на практичному занятті, контрольна робота	5%
PH1.4	Знати диференційні ознаки української літературної мови: унормованість, кодифікованість, наддіалектність, функціонально-стильові характеристики;	Лекція, семінарське заняття, сам. робота	Відповідь на практичному занятті, контрольна робота	10%
PH1.5	Знати поняття норми мови, норми літературної мови, узуальної норми, стилістичної норми. Поняття «еластичної стабільності» мовної норми	Лекція, семінарське заняття, сам. робота	Відповідь на практичному занятті, контрольна робота	5%
PH1.6	Знати функціонально-стильові параметри української літературної мови; стилі науковий, офіційно-діловий, медійний, художній, розмовний. Дискусії щодо виокремлення конфесійного, епістолярного, публіцистичного та інших стилів.	Лекція, семінарське заняття, сам. робота	Відповідь на практичному занятті, контрольна робота	5%
PH1.7	Знати тенденції розвитку української літературної мови: запозичення слів іншомовного походження в сучасну комунікацію, аббревіація, неологія; поява нових мовних жанрів.	Лекція, семінарське заняття, сам. робота	Відповідь на практичному занятті, контрольна робота	5%
	Вміння:			
PH2.1	Уміти аналізувати тексти наукового, офіційно-ділового стилів і стилю масової інформації;	Лекція, практичне заняття, сам. робота	Відповідь на практичному занятті, контрольна робота	10%
PH2.2	Уміти самостійно створювати різножанрові тексти; вільно володіти науковою термінологією відповідної до обраної спеціальності галузі знань.	Практичне заняття, самостійна робота	Відповідь на практичному занятті, контрольна робота	10%
PH2.3	Уміти аналітично опрацювати наукову літературу;	Практичне заняття, самостійна робота	Відповідь на практичному занятті, контрольна робота	10%

	реферувати наукові тексти.			
	Комунікація:			
РН 3.1	Обговорювати та дискутувати щодо актуальних проблем стилістичних можливостей мовних засобів у різних комунікативних ситуаціях, аналізу текстів різних стилів сучасної української літературної мови;	Практичне заняття, самостійна робота	Відповідь на практичному занятті, контрольна робота	10%
РН3.2	Самостійно й колективно створювати та презентувати тексти різних стилів (зорієнтовані на усну і писемну комунікацію) відповідно до потреб чи завдань.	Практичне заняття, самостійна робота	Відповідь на практичному занятті, контрольна робота	10%
	Автономність та відповідальність:			
РН4.1	Системно виконувати фахові завдання, що передбачають компетенцію зі спеціалізації в інших галузях гуманітаристики			10%
				100%

6. Співвідношення результатів навчання дисципліни із програмними результатами навчання

	Результати навчання за дисципліною «Українська мова для академічних задач»												
	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	2.1	2.2	2.3	3.1	3.2	4.1
Програмні результати навчання (за описом освітньої програми)													
ПРН 5. Знання етичних та соціально-економічних основ сучасного суспільства;	+	+	+	+	+	+	+						
ПРН 6. Знаходити і аналізувати науково-технічну інформацію з різних джерел з використанням сучасних інформаційних технологій;								+	+	+			+
ПРН 9. Встановлювати та аргументувати нові залежності між параметрами та характеристиками фізичних систем;								+	+	+			
ПРН 13. Представляти і захищати отримані наукові і практичні результати в усній та письмовій формі;											+	+	
ПРН 14. Використовувати сучасні методи і технології наукової комунікації українською та іноземними мовами;								+	+	+	+	+	
ПРН 15. Розробляти та формулювати свої професійні результати як висновки та аргументовано представляти їх для фахової та нефахової аудиторії.								+	+	+	+	+	

7. Схема формування оцінки:

7.1. Форми оцінювання:

Контроль знань здійснюється за системою ECTS, яка передбачає дворівневе оцінювання засвоєного матеріалу, зокрема **оцінювання теоретичної підготовки** – результати навчання (знання 1.1 – 1.7), що складає 40% від загальної оцінки та **оцінювання практичної підготовки** – результати навчання (вміння 2.1-2.3); (комунікація 3.1-3.2); (автономність та відповідальність 4.1), що складає 60% загальної

оцінки.

Оцінювання семестрової роботи:

1. **Усна доповідь, доповнення та участь в дискусіях на семінарах:** РН 1.1, 1.2, 1.4, 2.1, 2.3, 3.1, 3.2, 4.1–21 / 35 балів
2. **Самостійна робота (конспект текстів):** РН 1.3, 2.1 – 5 / 10 балів
3. **Самостійна робота (дослідження цінностей):** РН 1.4, 2.1, 2.2, 2.3, 3.1, 3.2, 4.1, 4.2 –12 / 20 балів
4. **Самостійна робота (написання тексту рекомендацій):** РН – 1.4, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 3.1, 4.1 - 10 / 15 балів

Семестрову кількість балів формують бали, отримані студентом у процесі засвоєння матеріалу з усього навчального курсу. Загальна оцінка за семестр складається із балів, отриманих за аудиторну роботу (усні доповіді, доповнення та участь в дискусіях на семінарах) та за самостійні роботи (робота з текстами, дослідження цінностей, написання тексту рекомендацій). Всі види робіт за семестр мають у підсумку:

- в максимальному вимірі 80 балів
- в мінімальному вимірі 48 балів

У разі відсутності на семінарському занятті студент має відпрацювати завдання на семінарі в письмовій формі.

Підсумкове оцінювання у формі заліку - РН 1.1, 1.2, 1.4, 2.2 – 12 / 20 балів

Підсумкове оцінювання у формі заліку:

Підсумкова кількість балів з дисципліни (максимум 100 балів) визначається як сума балів за систематичну роботу впродовж семестру з урахуванням підсумкової контрольної роботи. Залік виставляється за результатами роботи студента впродовж усього семестру і не передбачає додаткових заходів оцінювання.

Для студентів, які набрали сумарно меншу кількість балів, ніж критичний мінімум – 60 балів, для одержання заліку необхідно обов'язково відпрацювати пропущені теми в письмовій формі та здати/надіслати електронною поштою викладачу, що проводить семінарські заняття.

Таким чином, підсумкова оцінка з дисципліни (мінімум 60, максимум 100 балів) складається із суми кількості балів за семестрову роботу (мінімум 48, максимум 80 балів) та підсумкового оцінювання у формі заліку (мінімум 12, максимум 20 балів).

При простому розрахунку отримуємо:

	Семестрова кількість балів	Підсумкова контрольна робота	Підсумкова оцінка з дисципліни
<i>Мінімум</i>	48	12	60
Максимум	80	20	100

7.2 Організація оцінювання:

Упродовж семестру здійснюється оцінювання відповідно до видів робіт та форми контролю, описаних у п. 7.1. Залік виставляється за результатами роботи студента впродовж усього семестру і не передбачає додаткових заходів оцінювання. Студенти, які набрали мінімально позитивну кількість балів - 60, отримують - "зараховано". Студенти, які не набрали мінімально позитивну кількість балів - 60, отримують - "не зараховано". Студентам, які за семестр набрали сумарно менше ніж 60 балів, для складання заліку необхідно скласти матеріал за темами, за якими виникла заборгованість, у вигляді написання самостійних та лабораторних робіт, рефератів або ж за потреби написати контрольну роботу.

Семестрова робота		Семестрова кількість балів	
		Min – 48 бали	Max – 80 балів
Аудиторна робота: усна доповідь на семінарі, доповнення, участь в дискусіях	До теми: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 протягом семестру, згідно з графіком навчальних занять. У разі відсутності студента на занятті, теми необхідно відпрацювати в письмовому вигляді	«1» x 9 = 9	«4» x 9 = 36
Самостійна робота	До теми 2: Самостійна робота – опрацювати тему « Варіанти наукового стилю, підстилі, жанри » та підготувати повідомлення за нею (Додаток самостійної роботи студента) до кінця листопада	«8» x 1 = 8	«10» x 1 = 10
	До теми 3: Опрацювати тему та підготувати наукове повідомлення або реферат « Проблеми кодифікованості літературної мови » (Додаток самостійної роботи студента) до початку грудня	«11» x 1 = 11	«20» x 1 = 20
	До теми 4: Опрацювання теми « Терміни, наукова номенклатура, професіоналізми: лінгвістична характеристика, функціональний ресурс у науковому стилі » (Додаток самостійної роботи студента) середина грудня	«9» x 1 = 9	«14» x 1 = 14
Підсумкова контрольна робота	До тем 1-9	«12» x 1 = 12	«20» x 1 = 20
Підсумкова оцінка з дисципліни	Підсумкове оцінювання у формі заліку	60	100

Критерії оцінювання:

1. Аудиторна робота:

Усна доповідь:

5 балів – студент у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно та аргументовано його викладає, глибоко та всебічно розкриває зміст поставленого завдання, використовуючи обов'язкову та додаткову літературу

4 бали - студент у достатньому обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно його

викладає, але може не вистачати аргументації в поясненнях, в основному розкриває зміст поставленого завдання, використовує обов'язкову літературу. Допускаються несуттєві неточності

3 бали – в цілому володіє навчальним матеріалом, але не демонструє глибини знань, не спирається на необхідну навчальну літературу, Має у відповіді суттєві неточності

2 бали – не в повному обсязі володіє матеріалом, фрагментарно та поверхово його викладає, недостатньо розкриває зміст поставлених питань. Має суттєві помилки у відповіді

Доповнення / участь в дискусіях:

3 бали – доповнення змістовне, ґрунтовне, конструктивно доповнює обговорення теми,

2 бали – доповнення змістовне

1 бал – доповнення містить інформацію, що суттєво не розширює дискусію

2. Самостійна робота (конспект першоджерел):

2 бали – студент опрацював необхідний текст із цитуванням та відповідними власними зауваженнями та поясненнями

1 бал – студент законспектував текст без цитувань та пояснень

3. Самостійна робота (текст рекомендацій):

15-13 балів студент у повному обсязі володіє матеріалом, вільно та аргументовано його презентує, глибоко та всебічно розкриває зміст поставленого завдання, правильно інтерпретує отримані результати, використовує обов'язкову та додаткову літературу, демонструє самостійність, достовірність, незаангажованість проведеного дослідження

12-10 балів - студент у достатньому обсязі володіє матеріалом, вільно його презентує, але може не вистачати аргументації в поясненнях, в основному розкриває зміст поставленого завдання, використовує обов'язкову літературу, демонструє самостійність та достовірність проведеного дослідження. Допускаються несуттєві неточності

9-6 балів - в цілому володіє матеріалом, але не демонструє глибини знань, самостійності у вирішенні поставлених завдань, не спирається на необхідну літературу, робота містить суттєві неточності

5-0 балів - не в повному обсязі володіє матеріалом, фрагментарно та поверхово його викладає, недостатньо розкриває зміст поставлених питань. Має суттєві помилки в роботі. Демонструє не самостійність у виконанні завдань.

4. Самостійна робота (дослідження цінностей) та підсумкова контрольна робота:

20-16 балів студент у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно та аргументовано його викладає, глибоко та всебічно розкриває зміст поставленого завдання, правильно інтерпретує отримані результати, використовує обов'язкову та додаткову літературу, демонструє самостійність, достовірність, незаангажованість здійсненого дослідження / підсумкової контрольної роботи

15-11 балів - студент у достатньому обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно його викладає, але може не вистачати аргументації в поясненнях, в основному розкриває зміст поставленого завдання, використовує обов'язкову літературу, демонструє самостійність та достовірність проведеного дослідження / підсумкової контрольної роботи. Допускаються несуттєві неточності

10-6 балів - в цілому володіє навчальним матеріалом, але не демонструє глибини знань, самостійності у вирішенні поставлених завдань, не спирається на необхідну навчальну літературу, робота містить суттєві неточності

5-0 балів - не в повному обсязі володіє матеріалом, фрагментарно та поверхово його

викладає, недостатньо розкриває зміст поставлених питань. Має суттєві помилки в роботі. Демонструє не самостійність у виконанні завдань.

7.3. Шкала відповідності підсумкових балів

Зараховано / Passed	60-100
Не зараховано / Fail	0-59

8. СТРУКТУРА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

ТЕМАТИЧНИЙ ПЛАН ЛЕКЦІЙНИХ І ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТЬ

№ п/п	Назва теми лекції / практичного заняття	Кількість годин		
		лекції	практичні	Самостійна робота
1	Тема 1. Вступ. Ознайомлення з програмою. «Українська мова для академічних задач» як навчальна університетська дисципліна. Поняття літературної мови, її класифікаційні параметри.	2	2	7
2	Тема 2. Науковий стиль у системі функціональних стилів сучасної української літературної мови. Критерії виділення. Поняття системності стилю, стилеутворювальні фактори. Варіанти наукового стилю, підстилі, жанри. Міжстильові жанри. Диференційні критерії. Загальна характеристика мовних особливостей.	2	2	7
3	Тема 3. Поняття норми літературної мови. Норма стилістична.	2	2	7
4	Тема 4. Системні характеристики функціонування лексики в науковому стилі сучасної української літературної мови. Терміни, наукова номенклатура, професіоналізми: лінгвістична характеристика, функціональний ресурс у науковому стилі		2	7
5	Тема 5. Особливості та функціональні можливості фразеології наукового стилю сучасної української літературної мови.		2	6
	Контрольна робота	-		1
6	Тема 6. Мовний ресурс і функціональні можливості морфології та словотвору в науковому стилі сучасної української літературної мови. Специфіка синтаксичних характеристик наукового стилю сучасної української літературної мови. Просте речення. Складне речення. Антитеза: вербалізація логічних протиставлень. Мовні засоби вираження логічності та послідовності викладу в науковому стилі.		2	7
7	Тема 7. Лінгвістична специфіка композиційно-змістового аналізу наукових джерел: побудова плану, конспекту, тез. Лінгвістичні особливості аналізу наукових джерел: мовна структура анотації, реферату, рецензії, відгуку. Мовні характеристики навчально-наукових жанрів: магістерська робота. Мовні особливості жанрів-репрезентантів дослідницької наукової роботи: доповідь, виступ у дискусії, стаття.	2	2	6
8	Тема 8. Принципи і методи лінгвістичної роботи з різними джерелами наукової інформації.		2	6
9	Тема 9. Загальна методологія наукової творчості. Наукове опрацювання й оформлення бібліографії.	2	2	6
	Підсумкова контрольна робота	-		1
	Усього:	10	18	61

Загальний обсяг **90 год.**

У тому числі:

Лекцій – **10 год.**

Практичних – **18 год.**

Самостійна робота – **62 год.**

Консультації – **1 год.**

РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

Основна:

1. Дедюра Г. Експериментальне дослідження функціонування образних засобів у науковому тексті. *Мовознавство*, 2001. № 4. С. 53–60.
2. Єрмоленко С. Я. Нариси з української словесності: стилістика та культура мови. Київ, 1999.
3. Єрмоленко С. Я. Науковий стиль. *Українська мова: енциклопедія* / НАН України, Ін-т мовознав. ім. О. О. Потебні, Ін-т укр. мови; редкол.: В. М. Русанівський [та ін.]. Вид. 2-ге, випр. і допов. Київ: Вид-во "Українська енциклопедія" ім. М. П. Бажана, 2004. С. 708. [Електронний ресурс]: <http://irbis-nbuv.gov.ua/ulib/item/UKR0001051> (дата звернення: 20.10.2023).
4. Зарицький М. С. Стилістика сучасної української мови: Навчальний посібник. Київ: Парламентське вид-во, 2001. 156 с.
5. Калетнік А. А. Українська наукова мова: [посібник]. Київ: ВПЦ «Київський університет», 2012. 310 с.
6. Кочан І. М. Українська наукова лексика: міжнародні компоненти в термінології. Навчальний посібник. Київ: Знання, 2013.
7. Онуфрієнко Г. С. Науковий стиль української мови: Навчальний посібник. Київ: Центр навчальної літератури, 2006.
8. Українська лінгвостилістика ХХ – початку ХХІ ст.: система понять і бібліографічні джерела / За ред. проф. С.Я.Єрмоленко. Київ, 2007.
9. Українська наукова мова: програма курсу / Упорядн. Л. І. Шевченко, А. А. Калетнік, Д. В. Дергач / За ред. Л. І. Шевченко. Київ: ВПЦ «Київський університет», 2009. 43 с.
10. Шевченко Л.І. Інтелектуальна еволюція української літературної мови: теорія аналізу. Київ, 2001.
11. Шевченко Л.І., Шулінова Л.В. Стилістика української літературної мови : Тести, завдання, вправи. Кн. 1–2. Видання 3-є: доп. і перероб. Київ: ВПЦ «Київський університет», 2018.

Додаткова:

1. Дубічинський В.В. Лексикографія української мови. Харків: НТУ «ХПІ», 2002. 146 с.
2. Дубічинський В.В. Українська лексикографія: історія, сучасність, комп'ютерні технології: [навч. посіб.]. Харків: НТУ «ХПІ», 2004. 203 с.
3. Д'яков А.С., Кияк Т.Р., Куделько З.Б. Основи термінотворення. Київ: «Academia», 2000. 348 с.
4. Зарицький М.С. Актуальні проблеми українського термінознавства: Підручник / Зарицький М.С. Київ, 2004.
5. Коваль А.П. Науковий стиль сучасної літературної мови: структура наукового тексту. Київ: Видавництво Київського університету, 1970.
6. Коваль А.П. Практична стилістика сучасної української мови. Київ, 1978.
7. Кочан І.М. Лінгвістичний аналіз тексту. Київ: Знання, 2008.
8. Кровицька О. Українська лексикографія: теорія і практика: Інститут українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України, 2005. 175 с.
9. Лисиченко Л.А. Лексико-семантична система української мови. Харків, 1997.
10. Літературна мова у просторі національної культури / Відп. ред. Л.І. Шевченко. Київ, 2004.
11. Наконечна Г. Українська науково-технічна термінологія. Львів: Кальварія, 1999. 110 с.

12. Непийвода Н.Ф. Мова української наукової технічної літератури (функціонально-стилістичний аспект): [Монографія] / Н.Ф. Непийвода. Київ: ТОФ «МФА», 1997. 264 с.
13. Німчук В.В. Термінологічна система як результат пізнання об'єкта. Київ: Наукова думка, 1983. 175 с.
14. Панько Т.І. Українське термінознавство / Т.І. Панько, Т.М. Кочан, Г.П. Мацюк. Львів, 1994.
15. Панько Т.І. Від терміна до системи. Львів: Вища школа, 1979. 147 с.
16. Панько Т.І., Кочан І.М., Мацюк Г.П. Українське термінознавство [Підручн.]. Львів: Світ, 1994. 216 с.
17. Прикладне термінознавство [Навчальний посібник] / За ред. В.В. Дубічинського, Л.А. Васенко. Харків: НТУ «ХПІ», 2003. Ч. 1. 145 с.
18. Проблеми української термінології: [Зб. наук. пр.]. Львів: Ліга-Прес, 2004. 228 с.
19. Проблеми української термінології: Збірник наукових праць учасників 9-ї Міжнародної наукової конференції «Проблеми української термінології «СловоСвіт 2006». Львів: Національний університет «Львівська політехніка», 2006. 210 с.
20. Проблеми української термінології: Збірник наукових праць учасників 10-ї Міжнародної наукової конференції «Проблеми української термінології «СловоСвіт 2006». Львів: Національний університет «Львівська політехніка», 2008. 198 с.
21. Селіванова О.О. Сучасна лінгвістика: напрями і проблеми: Підручник. Полтава: Довкілля, 2008. 712 с.
22. Селіванова О.О. Сучасна лінгвістика: термінологічна енциклопедія. Полтава: Довкілля, 2006.
23. Скороходько Е.Ф. Термін у науковому тексті (до створення терміноцентричної теорії наукового дискурсу); Український ін-т лінгвістики і менеджменту. Київ: Логос, 2006. 100 с.
24. Теорія та прагматика термінологічної лексики / Відп. ред. Л.О. Симоненко. Київ: Наукова думка, 1987.
25. Українська термінологія і сучасність : [Зб. наук. пр.]. Вип. 1–9. Київ, 1995-2011.
26. Черній А. М. Дисертація як кваліфікаційна наукова праця: посібник / за ред. І. І. Ібадуліна. Київ: Арістей, 2004. 232 с.
27. Шевченко Л. І. Тенденції розвитку української термінології в контексті проблеми мовного планування. *Гуманітарна освіта в технічних вищих навчальних закладах*: Зб. наук. пр. Київ: ІВЦ Держкомстату України. 2002. Вип. 2. С. 11–18.
28. Шейко В. М. Організація та методика науково-дослідної діяльності: підручник / В. М. Шейко, Н. М. Кушнарєнко. Київ: Знання, 2008.
29. <http://www.mova.info>